


# ГРАМАДЗЯНІН

Штомесячная газета Грамадзянскай партыі **№1** ліпень 1995г.


# ПРЕДВЫБОРНЫЙ БЛОК – СТРАТЕГИЧЕСКАЯ ЗАДАЧА



## УВАЖАЕМЫЙ ЧИТАТЕЛЬ!

Мы хотим, чтобы наша газета Вам понравилась. Понимаем, что дело это не простое, не скорое, но возможное, если "Грамадзянін" станет для Вас, как говорят, "своим парнем", которому можно верить и с которым всегда приятно общаться.

Не станем скрывать от Вас свою принадлежность к Гражданской партии. Во-первых, она наш учредитель, а во-вторых, не стыдно быть газетой партии, ценностями которой являются "...приоритет прав личности над правами нации и государства; построение гражданского общества как саморегулирующейся системы свободных объединений людей; рыночная экономика, основанная на частной собственности, как главный гарант индивидуальных свобод человека; семья как первооснова сохранения и приумножения собственности, формирования духовного мира личности; обеспечение равных возможностей каждому члену общества для реализации своих способностей".

Цитата, приведенная из программы Гражданской партии, есть ключ к пониманию того, для чего выпускается наша газета. В условиях, когда средства массовой информации, мягко говоря, не совсем свободны, нам просто необходимо иметь возможность, ни под кого не подстраиваясь, давать честную информацию в области общественно-политических, экономических, моральных и иных проблем.

Пока мы не стали финансово и организационно сильными (а мы на это рассчитываем), газета будет выходить один раз в месяц, а к концу текущего года надеемся перейти на еженедельное издание. К сожалению, ежемесячник имеет свою специфику: отсутствие оперативной информации (этот минус мы ликвидируем, когда станем издавать еженедельник) и упор на аналитические, обобщающие материалы (этот плюс мы непременно сохраним и в еженедельной газете).

У нас маленький редакционный коллектив, но есть большое желание быть полезным Вам, нашим читателям. Поэтому к сотрудничеству с газетой привлечены известные экономисты, политологи, юристы, историки, журналисты, другие специалисты. Должен сказать, что редакция "Грамадзяніна" не рассчитывает на бесконечно широкий круг читателей. Скорее всего, ими станут те, кто рассчитывает в этой жизни только на свои силы, кто хочет своим трудом добиться успеха и благосостояния, кто уже не верит популистским обещаниям тех, кто рвется к власти и тех, кто ее уже получил.

Цель газеты, публикуя разнообразнейший спектр мнений по различным вопросам нашей жизни, рассказывая о совершенно непохожих партиях и людях, представляя подчас полярные экономические системы — попытаться убедить читателей в том, что только мы сами сможем построить уютный европейский дом — Беларусь.

***Евгений ОГУРЦОВ**, редактор газеты "Грамадзянін".*

Традиционно, со времен горбачевской перестройки, для политического пространства Беларуси характерна жесткая двухполюсность, которая усиливалась по мере обострения кризиса. На левом фланге — ПКБ и ее союзники, на правом — БНФ и сотрудничающие с ним партии. Причем, этот правый фланг назван так условно и определяется не действительной "правизной" БНФ (по экономическим подходам есть партии, которые стоят правее Фронта), а реальным политическим влиянием последнего.

Большинство электората не связывает свое будущее ни с одной из этих политических сил и не видит в их лице привлекательной альтернативы политике властей.

Однако уже несколько лет политический центр остается незанятым. Такая ситуация связана как с особенностями политических процессов в Беларуси (запаздывание демократических преобразований, специфика менталитета населения), так и с представлениями и поведением лидеров партий. Интересно то, что центристскими объявили себя большинство политических партий и деятелей, поскольку эта идея является довольно популярной в обществе. Однако, чем больше было таких публичных отождествлений себя с центром, тем больше он оставался незанятым, ибо значительное количество мелких партий никак не трансформировалось в качественную политическую силу, способную заполнить пустующую нишу.

Именно в этот незанятый центр неожиданно ворвался А.Лукашенко и триумфально завоевал его. На самом-то деле он является откровенно левым, но в массовом сознании все, что находится между двумя названными полюсами, представляется центром. И хотя социально-экономический кризис в стране углубляется, рейтинг Президента остается достаточно высоким, несмотря на мрачные предсказания экспертов. Одной из причин этого является отсутствие влиятельных политических сил, способных составить конкуренцию Лукашенко именно в центре, т.е. между БНФ и ПКБ.

Майские выборы были очень поучительными политическим действием.Возникает только вопрос: способны ли политики учиться, хотя бы на опыте собственных неудач (знаменательно, что лидеры БНФ заявили: ничего не случилось, Фронт не потерпел поражения). Один из уроков выборов состоит в том, что в условиях большого количества кандидатов, информационного голода побеждают известные населению крупные политические структуры. Это правило действует только в сравнительно крупных городах, где предвыборная борьба носила собственно политический характер (в сельских округах действуют совсем иные закономерности). Классический пример — Минск, где во второй тур в большинстве округов вышли представители ПКБ и блока во главе с БНФ.

Первый этап выборов в Верховный Совет ознаменован резким сдвигом политической оси страны влево, отчасти именно из-за отсутствия центристского блока. В условиях мажоритарной избирательной системы даже маленький перевес одной политической структуры над другой приводит к решающему перевесу в депутатских мандатах. Этим объясняется убедительная победа ПКБ над БНФ.

Народный Фронт свой электорат исчерпал почти полностью. Рассчитывать на то, что к ноябрю он существенно увеличится, не приходится. Прошедшие выборы были своеобразным рубежом в деятельности БНФ. Они показали, что историческое время Фронта заканчивается. Он выполнил свою миссию, как мог. Именно от него в последние годы исходили все импульсы прогрессивной трансформации в Беларуси. Пик популярности БНФ пришелся на 1991-1992 гг. В то время у него были какие-то шансы прийти к власти. Сегодня период романтизма и идеализма в политике закончился. Фронт же, вместо применения политических методов борьбы, продолжает заниматься идеологией. Прошедший съезд этой организации подтвердил давно устоявшееся мне-

(Окончание на 4-й стр.)



*Мікола Мятліцкі*

## ВЫБАРЫ І ВЫБАР

Сягоння, калі ўжо сказана, здаецца, усе рознапалярнымі галасамі аб выніках першага туру выбараў у Вярхоўны Савет Рэспублікі Беларусь, мала чаго можна дабавіць у падтрымку тых ці другіх грамадска-палітычных высілкаў, выйграўшых або прайграўшых. І ўсе яно было б лепш лепшага, каб тая перамога адбылася, а не заставалася адкрытай ранай у свядомасці або падсвядомасці грамадства, дзе размежаваліся не толькі самі па сабе страсці і амбіцыі пэўных палітыкаў, а ўжо затаёна пульсуюць страсці стомленых да псіхалагічнай нямогласці людзей, мала ўсцешаных папулісцкімі абяцаннямі дзёрзкіх на малады вокрык рознага толку заступнікаў і абаронцаў народа.

Што ж адбылося? А менавіта тое, што 14 мая на выбарах і рэферэндуме наша грамадства ярка прадэманстравала, што мы на гэтай зямлі, у значнай сваей пасіўна-актыўнай большасці, кагорта часовапрысутных насельнікаў, здатных адно з мяшчанскаю асцярогай глянуць у вочы сваім папярэднікам на знакамітым шляху "гістарычнага развіцця народа".

Чым жа мы, як сучасны народ суверэннай і незалежнай еўрапейскай краіны, усцешыліся? Тым хіба, што ленна адракліся і адракаемся ад годнага зямнога існавання, нязадтны палітычна асэнсаваць і разабрацца ў саміх сабе, у праблемах нашага зямнога побыту. Нязадтныя рашаць гэтыя праблемы на ўзроўні інтэлекту і самаахвярнасці ў імя сапраўднага дабрабыту, які спараджае гармонію грамадскага жыцця, а не набор лжэпатыр чарговых "прарокаў і заступнікаў".

* * *

Я вяртаўся з Хойнікаў. 13-га. Заўтра выбары.

Дарога — да болю знаемая стужка асфальту, праеханая сотні разоў, як лязо, паласавала сэрца. Усе, што здалеў я пабачыць за выбарчы марафон, было не на карысць майму ранейшаму разуменню малой радзімы.

Так... Я, і як уся наша малочназубая інтэлігенцыя, падумваў: нас любіць народ і, цалуючы, шамкае-смокча бяззубым ротам... без укусаў.

Аднак я ўжо ведаў : гэты ўкус адбудзецца, і рэферэндум, і выбары... Адбудзецца таму толькі, што нас не ведаюць...

Каго ж з нас?

Я не скрываў перад землякамі прыналежнасці да Грамадзянскай партыі. Не ведаюць нас, усіх. Усіх новых "парцейцаў" ...

Не... ведаюць! Ведаюць, як адмоўную якасць, як убітую ў мазі нашымі апанентамі субстанцыю: "они строят капитализм ..."

Недзе за Рэчыцай з горыччу я падумаў: які капіталізм будуе Шлындзікаў? І ўявіў лідэра сваей партыі вось такім дабрадзеям: абапал дарогі, сагнутыя, сядзяць усе мае землякі, ляжаць ля іх ног шапкі, а ён, ідучы па гэтай дарозе, раздае кожнаму міластыню... Гляджу і бачу: роўна кідае ў шапкі...

О Божа! Да чаго дажыліся ...

Я ведаю: таго не будзе ніколі. Усё, за што мы змагаемся, за палітычную годнасць. Не за падобнае прыніжэнне перад тымі, хто можа даць і ўзяць.

Як я спадзяваўся, што мяне любяць і разумеюць на радзіме! Думаў, што тут мой бастыён, мая ўлада духу. Тут мяне чыталі, любілі. Тут я рос і крэп, якраз тут і толькі тут маё ўсведамленне Бацькаўшчыны, яе каранёў, тое, што мне спатольна даў мой народ.

І вось... Ён заявіў, мой народ, гнеўна: "Паэтам грэх займацца палітыкай!"

Я чуў гэта на дзесятках сустрэч: "Куды ты лезеш? Мы пра цебя лутше думали..."

Дык што, значыць, палітык для асобных, а не абраных?

Для каго яна, палітыка?

Я адказваў на гэтае сакраментальнае пытанне адно і тое ж: ніколі б не пайшоў у палітыку, калі б яна была маральнай, калі б не змушала.

Я заўсёды думаў, што паэзія існуе дзеля таго толькі, каб спрыяць палітыцы, ачышчаць і прасвятляць яе. Не думаў, што ёй прыйдзецца згортваць кулакі, адстойваць, менавіта так, годнасць Чалавека там, дзе выплыве напаверх лёгкаважкае месіва.

Паэзія, даруй мне ўвесь палітычны бруд перад брудам жыцця! Не было б аніводнага з духоўна прыгожых людзей, я не кінуўся б у гэты бруд ...

І я шукаў гэтае духоўнае апірышча на сваёй малой радзіме. Зацярушаная Чарнобылем, яна чула кожны спагадлівы голас.

(Заканчэнне на 4-й стар.)

# ОБЪЕДИНЕНИЕ – НЕ ПРИХОТЬ ЛИДЕРОВ, А УМНОЖЕНИЕ УСИЛИЙ

■ БЛИЦ-ИНТЕРВЬЮ

*Начавшийся еще в начале года процесс объединения Гражданской и Объединенной демократической партий, активно продолжается.*

*Привнесет ли он ощутимые изменения в соотношение политических сил республики?*

*С таким вопросом мы обратились к "виновникам" события, а также попросили прокомментировать его известных политиков Беларуси.*

**МИХАИЛ ПЛИСКО**, *председатель исполкома ОДПБ.*



Объединение политических партий — не прихоть лидеров, не случайный процесс, а объективный и закономерный. Опыт политической жизни наших соседей — Польши, Литвы, Украины — доказывает это. Парадоксальна ситуация, когда одно политическое направление представлено несколькими партиями одновременно. Я рад, что в Беларуси этот процесс начался. ГП и ОДПБ показали пример другим, в частности, подтолкнули к объединению социал-демократические партии. Объединение, во-первых, позволит нам организационно укрепить деятельность партии, во-вторых, увеличить шансы на выборах, так как идея единения демократических сил популярна у избирателей, в-третьих, поможет привлечь авторитетных людей Беларуси, которые до сих пор не участвовали в политической жизни, а в партию более влиятельную будут вступать. Кроме того, общими усилиями удастся создать печатный орган, не зависящий от власти, который будет способствовать укреплению позиций свободной прессы в стране.

**АЛЕКСАНДР ФЕДУТА**, *политический обозреватель "БДГ".*



На мой взгляд, центра в республике нет. Усилия партий объединиться под влиятельного человека, воспользоваться его весомостью — не более, чем попытка лиллипутов заполучить себе Гулливера. У ОДПБ — одной из первых альтернативных партий, которая объявила себя центром — была возможность продемонстрировать свою состоятельность. Если за столько лет это не удалось, значит, дело в самой партии, ее программе или лидерах. Если Гражданская партия, только что создавшаяся и не успевшая себя проявить, уже стремится к объединению с другой, то это говорит лишь о личных амбициях политиков, которые создали структуру под себя. То, что мелкие партии начинают кучковаться, тусоваться, объединяться — это им не поможет. Яркий пример тому — блок "Гражданское согласие". Даже выборы не заставили так называемых центристов потесниться в округах. В Республике Беларусь есть лидер, который мог бы объединить здравомыслящих людей. Это Станислав Богданкевич. Но он сегодня является заложником своей должности. И мы, политики, должны решить: или этот человек остается Председателем Национального Банка и работает во имя Беларуси, или кучка политиканов, не имеющих под собой реальной опоры, заставит измараться его в текущей политике и уйти с поста, на котором он может приносить пользу государству. У этих партий нет опыта работы с реальными людскими массами. Он есть у коммунистов, БНФ и президента.

**ВИКТОР ГОНЧАР**, *генеральный секретарь Экономического суда СНГ.*



Предположительное объединение ГП и ОДПБ я, естественно, воспринимаю позитивно.

В настоящее время в политическом спектре нет мощной центристской партии. Политическая палитра представлена лишь двумя партиями крайнего политического направления.

Если объединение Гражданской и Объединенной демократической партий станет реальностью, при условии авторитетных лидеров и жесткой организационной структуры, появится возможность сформировать мощную центристскую партию, которая сможет изменить расстановку и соотношение политических сил.

**ЮРЫ ХАДЫКА**, *намеснік старшыні БНФ.*



Мы толькі вітаем яднанне партый, якія стаяць на блізкай палітычнай пазіцыі. Гэта ўспрыяе праясненню палітычнай сітуацыі ў Беларусі, бо зараз існуе мноства партый з невызначанай сутнасцю. Выбары ператвараюцца ў хаос.

Мы вітаем аб'яднанне партый ліберальна-дэмакратычнага накірунку, які ва ўсім цывілізаваным свеце ўспрымаецца як правы фланг палітычнага спектру. У гэтым сэнсе БНФ стаіць на пазіцыях хрысціянска-дэмакратычных, якія атрымалі статус цэнтра і дзе гарманічна спалучаюцца і правы асобы, і правы грамадства.

**ЛЕОНИД ЗЛОТНИКОВ**, *член Национального комитета ГП.*



Кооперация — это не только сложение сил, но и их умножение. Я воспринимаю слияние двух партий в одну как объединение сил, усилий, ресурсов. В Гражданской партии достаточно влиятельных людей, занятых бизнесом, а у ОДПБ — разветвленная структура. И вообще — нас будет просто больше!

В конце концов, сильных партий сегодня в республике нет. Есть протопартии, или зародыши. Их много. Выживут всего 3-4, которые займут определенные ниши. Это естественный процесс, который происходит в любой стране. Те, кто проигнорирует объединение (я имею в виду основные направления в политике), останутся не у дел, на обочине.

**ГЕОРГИЙ ТАРАЗЕВИЧ**, *Чрезвычайный и Полномочный Посол Республики Беларусь.*



Я — "За!" Считаю, идут положительные процессы, связанные с объединением центристских сил, в данном случае — либерального центра.

Думаю, это нужно приветствовать и каждый разумный политик будет примерно находиться на этой позиции. Известно и о формировании левого центра, куда вошли ПНС, БСДГ, ВЕС, т.е. партии социал-демократичесого направления.

Все это не только хорошо, но и очень важно.

**ПАВЕЛ ДАНЕЙКО**, *вице-президент Института приватизации и менеджмента, член исполкома ОДПБ.*



Жду расширения диалога между людьми, которые объединены общими убеждениями.

Надеюсь, диалог между ними выльется в разговор с избирателями и позволит им глубже понять ценности, которые проповедует партия, сделать правильный выбор.

Сейчас важнейшая для наших партий задача — это подготовка к осеннему туру выборов в Верховный Совет Республики Беларусь.

**МІКАЛАЙ СТАТКЕВІЧ**, *старшыня БСДГ.*



Я станоўча ацэньваю працэс утварэння моцнай ліберальнай партыі. Палітычная сістэма Беларусі вельмі заблытанная. 30 партый — гэта занадта для нашай краіны. Тым больш, што ў свеце існуе толькі некалькі класічных мадэляў пабудовы і функцыянавання грамадства. Колькасць партый ў ідэале адпавядае колькасці мадэляў.

Сацыяльна-дэмакратычныя сілы падтрымліваюць працэс узбуйнення палітычных партый і збіраюцца ўдзельнічаць у ім.

Днямі палітыкі БСДГ, Партыі ўсебеларускага адзінства і згоды, Партыі народнай згоды і Партыі здаровага сэнсу падпісалі пагадненне аб намерах утварыць сацыял-дэмакратычны Саюз.

*Подготовила* **Елена ЛИТВИН**

# К РЕФОРМАМ ГОТОВЫ, ТОВАРИЩ ПРЕЗИДЕНТ!

*Экспресс-интервью с жителями г. Минска, взятое 16 июля с.г. на площади Притыцкого.*

*Поговорить хотели многие. Несколько стесняясь в начале разговора, мои собеседники затем все-таки "заводились". Их суждения были подчас излишне эмоциональными и, как некоторым показалось, слишком смелыми, поэтому свои фамилии они просили, на всякий случай, не печатать.*

**Виктор,** *рабочий завода Белпласт.* Готов ли я к рыночным реформам? Не то слово. Я уже живу в условиях не то что рынка, "дикого" рынка! Три месяца работники завода получают зарплату той продукцией, которую сами и производят. Я вот наборами для ванны торгую. Купите! Вы спрашиваете какой у нас строй? Не знаю, но собственность принадлежит президенту. Почему? Да он может самовластно, одним указом предприятие у одного забрать, а другому передать. Кто ему запретит? Парламента ведь нет. Значит Лукашенко и есть главный собственник.

**Игорь,** *студент торгового техникума.* Приватизационных чеков у меня нет. Это все детские игрушки. Не будет у нас никакого частного сектора в экономике. Налогами задушат. Государственную собственность, то есть ничью, всегда будут воровать. Значит нужны сторожа, но и они приворовывают. Приходится назначать контролеров, а над последними суперконтролеров. Получается, что на одного рабочего чуть ли не десять нахлебников. Вот бюджет и пухнет, а налоги растут, особенно у частников. А вообще, я бы вернулся к социализму. Спокойней было.

**Владимир,** *милиционер.* Опять в социализм? Ни за что! Нам надо строить такое же общество и такую же экономику, как в Польше, Чехии. Наделить людей собственностью, издать соответствующие указы. Сам у себя даже дурак воровать не будет. У нас очень много толковых мужиков, создай нормальные условия, и они спасут экономику республики.

**Ирина,** *продавец цветов.* Я уже ко всему готова, не только к реформам. У меня ничего нет, никакой собственности, даже велосипеда, а цветами не от хорошей жизни торгую. У нас сейчас только мафия хорошо живет...

**Николай Петрович,** *рабочий госпредприятия.* Кто такая мафия? Да чиновники наши, госструктура. В их руках все: и власть, и собственность. Ничего Лукашенко с ними не сделает, скорее всего они его под свою дудку заставят плясать. Коммунисты перекрасились в демократов и остались руководить государством. Если наделить людей собственностью, что станут распределять чиновники? Кому они будут нужны? Только хозяин может навести и на заводе, и в стране порядок. Так что чиновники власть просто так не отдадут. А к реформам мы готовы, товарищ Президент! Назад к социализму? Когда частная собственность разовьется и станет всего много и дешево, вот это и будет социализм.

**Валентина,** *предприниматель.* Принцип нашей жизни должен быть очень простым: что заработал, то получи. Не хочется кормить нахлебников, пусть все работают, пусть все хоть что-то производят, тогда выживем. Польша же смогла выкарабкаться, разве мы хуже. А назад, к социализму, не надо, все равно придется возвращаться к естественным экономическим законам. Не надо лишних мучений.

**Нинель Евгеньевна,** *пенсионерка.* Не нужен нам никакой социализм. Надо стремиться жить так, как в Европе. Рыночные отношения мне понятны. Вот сейчас, например, в магазине огурцы по десять тысяч, а на Комаровке уже по две пятьсот. Купила. Теперь их насолю, другие заготовки сделаю, и зима будет не так страшна.

А вообще-то государство нас, стариков, ограбило. Было у меня пять тысяч на книжке, дачу купить хотели... Теперь этих денег даже на похороны не хватит.

Мне очень понравилось последнее телеинтервью нашего президента, где он обещает навести порядок. Хочу только ему посоветовать: "Александр Григорьевич! Издавайте такие указы, чтобы собственников становилось больше, чтобы было больше товаров на рынке, и тогда они станут дешевле, а нам жить станет полегче!"

# У НАС НЕТ ПРОТИВОРЕЧИЙ

**В середине июня нынешнего года произошла рабочая встреча руководящих органов Гражданской и Объединенной демократической партий. Среди обсуждаемых проблем наиболее важным стал вопрос их объединения.**

**Журналист Евгений Огурцов беседует с лидерами партий: Гражданской - Василием Шлындиковым и Объединенной демократической - Александром Добровольским.**

***— Почему две партии, которые сами по себе уже имеют какой-то вес, решили объединиться?***

*Добровольский Александр Ольгердович:*



Дело в том, что ни одна политическая партия в Беларуси, даже та, чьи представители прошли в парламент, никакого веса не имеет. Мы прекрасно понимаем, что многие движения выросли из амбиций лидеров, но так как вожди были не крупные, то и партии получились не очень влиятельными. В Беларуси сегодня нет серьезных политических сил, способных реально воздействовать на то, чтобы республика строго хранила свою независимость, последовательно проводила экономические реформы в интересах своих граждан, развивала демократию. Эти цели заставляют нас объединяться, тем более, что противоречий, которые бы мешали объединению Гражданской партии и ОДПБ, практически нет.

*Шлындиков Василий Михайлович:*



Действительно, у нас одна идеология, одни взгляды на жизнь, на будущее общества. Нам нельзя не объединяться. Считаю, что этот шаг укрепит позиции центристского движения в республике и позволит нам привлечь в свои ряды значительное число единомышленников. А если будет так, то вместе с другими партиями центра мы сумеем убедить народ, что так жить нельзя. Тогда мы сможем изменить ситуацию и создать нормальное гражданское общество с эффективной экономикой, а значит — и с хорошей жизнью для людей.

***— Продолжая разговор, хочу спросить: не считаете ли вы, что объединение преждевременно, ибо в переходный период, в котором теперь находится наше государство, идет дробление социальных групп, и социологические исследования показывают, что партии, чьи программы направлены на охват широких слоев общества, займут более широкую нишу. Вопрос такой: "Как вы оцениваете перспективы объединения центристских сил?"***

**В.Ш.** Сегодня общество как бы разделилось на три группы. Одна группа ностальгирует по прошлому, вторая — объединена чисто национальной идеей, я бы сказал, националистической идеей, а посередине — размытый центр, состоящий из множества партий, не связанных друг с другом. То, что общество оказалось на момент последних выборов в Верховный Совет структурированным таким образом, видимо, сыграло свою роль. Победила одна сторона — народ не принял националистических идей, видя их негативное воплощение в других странах: Молдавии, Азербайджане, Прибалтике. Напрашивается вывод о том, что нужна сила, способная объединить людей. Такой идеей может стать гражданская идея. Совсем не так важно, кто ты по национальности: русский, белорус, татарин, поляк, еврей. Мы родились на этой земле и обязаны превратить ее в уютный европейский дом. На этой основе мы можем убедить общество. Это ценности, которые приемлемы для всех, даже для коммунистов и национал-демократов. Мы разные люди, но нас объединяет одно: мы — граждане независимого, суверенного государства. Не с нами могут быть только те, кто считает, что Беларусь не может быть самостоятельной и должна присоединиться либо к России, либо к Польше. Гражданская партия так не считает. Мы можем и должны построить свое государство. Идея объединенного центра позволит создать гражданское общество, которое противостояло бы всяким случайным историческим поворотам: сегодня избрали Лукашенко, завтра изберут Иванова, и в каждый раз наш народ вынужден будет как бы начинать жить снова. Так не должно быть.

***— Как показали референдум и выборы, основная часть электората не воспринимает ваши идеи.***

**А.Д.:** Нельзя обвинять народ! Нельзя всех заставить разбираться в политике. Именно политики должны отвечать за то, что происходит в государстве. Мы чувствуем свою вину. В настоящий момент очень важно, чтобы избиратели, которые не склонны к крайностям, нашли в политическом спектре серьезную силу, способную отразить их интересы. Объединившись, мы явим собой эту силу. Большинство людей хотят жить собственным умом и не хотят, чтобы им мешали. У ОДПБ и Гражданской партии нет идейных противоречий, и мы должны создать для граждан Беларуси такую возможность, иначе они снова никого не выберут. Тогда те политики, которые не использовали шанс действовать вместе, вынуждены будут сами себя обвинить в том, что народ опять "ошибся".

***— То есть Гражданская партия и ОДПБ этим своим объединением как бы умножают свою ответственность?***

**В.Ш.:** Наша задача — убедить народ, что назад, в социализм, пути нет. Разве откажется коммунист жить в собственном доме, быть экономически независимым? С этой ценностью согласятся представители всех течений. Кто откажется от свободы, от гарантированных прав, от собственности? В то же время, мы за такое общество, которое смогло бы защитить гражданина от произвола государства. Мы считаем, что право человека выше интересов нации, класса или государства. Надо только, чтобы люди услышали нас и поверили в себя, что они способны сделать свою жизнь счастливой, что они способны владеть собственностью и не быть простыми винтиками и гаечками государственной машины. Пора перестать быть рабами национальных, классовых и иных догм. Сможем это сделать — значит сможем изменить ситуацию. Что касается ответственности, то ее на себя должна взять наша интеллигенция: люди образованные, видевшие весь мир. В этом мне видится предназначение нашей интеллигенции. Я думаю, что кратчайший путь к цели — в организации и сплочении всех интеллектуальных сил общества. Если наша объединенная партия сможет воздействовать на интеллигенцию, то в этом будет залог успеха.

**А.Д.:** Вы видите позитивный аспект проблемы, а я скажу о негативном. Мы можем предложить только то, что возможно, но и преступно продолжать то, что сейчас происходит. Мы должны показать всем опасность того курса, который велся правительством до сих пор: бездействия, дороги в никуда. Все наши соседи меняют свои экономические системы, чтобы задействовать человеческую инициативу, встряхнуть и поставить на ноги экономику. Невозможно ожидать улучшения уровня жизни, когда большинство будет хотеть получить его даром, без своего собственного труда. Каждый гражданин республики должен понять, что так жить нельзя.

***— Представим ситуацию. Я — простой рабочий. Политэкономию не изучал. Люблю выпить, посмотреть "Поле чудес", а вы мне говорите о высоких материях. Я помню прошлое время, помню дешевую колбасу, пиво по двадцать две копейки. Я хочу жить так, как и жил: отработал месяц и знать ничего не знаю — плати. Мне государство обеспечивало мой прожиточный минимум. А вы зовете в какую-то непонятную для меня жизнь, где я сам должен что-то делать, а я не умею, да и не хочу. Вот как вы такому избирателю внушите свои высокие, благородные идеи?***

**А.Д.:** Легко тосковать о прошлом, но, к счастью или к сожалению, а дороги в прошлое нет. Последнее время нам становилось только хуже. Мы не должны и не будем лгать и давать популистских обещаний, но поможем человеку, который хочет работать и зарабатывать. Мы должны сделать так, чтобы человеку, проявляющему в экономике собственную инициативу, не связывали руки, чтобы его не давили непомерными налогами, ведь именно такие люди создают рабочие места для тех, кто может и хочет работать. Я уверен, что большинство наших граждан, большинство рабочих недовольны не только собственным положением, они недовольны организацией труда. Если мы будем приветствовать предпринимательскую инициативу, то эти вопросы будут решаться. Вот выход. Таким образом мы будем действовать и убеждать людей.

**В.Ш.:** В каждом обществе есть индивидуумы, которые счастливы уже тем, что удовлетворяются их естественные потребности. Человеку есть за что выпить и закусить, и ему больше ничего не надо. Их, к счастью, не много, но они есть. И убеждать этих людей бесполезно, лучше дать им пособие по безработице, чтобы они могли жить, не мешая и не разлагая других. Тот, кто желает своим трудом добиться большего, должен иметь эту возможность. Она есть там, где в основе экономики лежат естественные законы, т.е. рыночные. Чтобы убедить людей в этом, надо их отправлять посмотреть мир. Видите, как живут те же рабочие в иной социально-экономической системе? Делайте выводы!

А средства массовой информации должны показать, как должен жить рабочий, который должным образом относится к своему труду. Сегодня же перед глазами другие примеры: "Как не работай, а получишь гроши, на которые еле-еле сведешь концы с концами". Это как раз результат старой социалистической системы, а не той, которую мы предлагаем.

***— На ваш взгляд, только ли разрыв экономических связей стал причиной кризиса в республиках бывшего СССР и, в частности, в Беларуси?***

**В.Ш.:** Развал бывшего Союза — это результат кризиса экономической и политической системы в стране. Рано или поздно все равно бы случилось так, как случилось. Мы видим, что рвутся связи с Россией не потому, что там сложно что-то приобрести, а потому, что там все дороже, чем, скажем, в Польше или Чехии.

**А.Д.:** Этот миф, что разрыв связей есть причина трудного экономического положения в республике, есть попытка оправдаться тем людям, которые не хотят и не умеют работать. Те предприятия, где были талантливые руководители, успешно преодолели разрыв этих связей, найдя новых партнеров. Основная причина кризиса в том, что все разваливается, но ничего не меняется. Проблемы отсутствия связей сейчас не существует: можно купить что угодно и где угодно.

***— На ваш взгляд, дорого ли стоит суверенитет и независимость нашей республики?***

**А.Д.:** Я думаю, что дороже стоит неспособность нашего руководства справиться с проблемами. Это по-настоящему дорого обходится нашему народу. Мне кажется, что вот эта спекуляция на том, что суверенитет дорого стоит, есть большая глупость. У нас есть все, чтобы мы сами на своей земле решали любые вопросы. Важно, чтобы было желание и политическая воля. Без этого ничего не будет.

***— Считается, что демократы проиграли весенние выборы. Что нужно сделать, чтобы повторные выборы состоялись и чтобы в парламент попали люди, имеющие мозги, доказавшие уже, что они могут и знают, как вывести республику из кризиса.***

**В.Ш.:** Я скажу как человек, который занимается проблемами организации производства. На первый взгляд, было бы очень хорошо, если бы объединились все партии центристского толка в течение или блок. Таких партий много, значит, много лидеров и не всегда бывает легко договориться. В партиях центра все же есть отличия, подчас существенные, и создать мощное монолитное движение достаточно сложно. В настоящий момент партии социал-демократической ориентации пытаются создать левоцентристский блок, мы же создаем правоцентристский. Если создадутся эти блоки, то произойдет большая подвижка к объединению всех демократических сил центристского толка. Гражданская партия и Объединенная демократическая как раз делают первый шаг в этом направлении.

**А.Д.:** Сегодня объединить всех — задача не реальная. Есть два уровня решения проблем. Первое. Должны объединиться те, кто к этому действительно готов, и между ними не должно быть серьезных противоречий, как, например, между ОДПБ и Гражданской партией. Второе. Необходимо договориться, возможно не объединившись, тем, кто имеет какие-то общие цели и ценности. Я думаю, что левый и правый центры договорятся, чтобы в парламент были избраны более разумные люди, которые бы переломили ситуацию крайних решений.

*(Окончание на 4-й стр.)*

*Краткая справка*

**Гражданская партия (ГП).**

В декабре 1994 года был проведен Учредительный съезд, на котором было принято решение о создании политической партии, обьединяющей людей, способных на практике реализовать элементы рыночных отношений в независимой Беларуси. 6 февраля 1995 года Гражданская партия была зарегистрирована в Министерстве юстиции республики.

Основополагающими ценностями ГП являются приоритет прав личности над правами нации и государства; построение гражданского общества как саморегулирующейся системы свободных объединений людей; рыночная экономика, основанная на частной собственности — главный гарант индивидуальных свобод человека; семья как первооснова сохранения и приумножения собственности, формирования духовного мира человека; равные возможности каждому члену общества для реализации своих способностей.

Долгосрочная цель партии — активно содействовать созданию в Беларуси открытого гражданского общества.

Главная краткосрочная цель — выход республики из экономического кризиса на основе решительного реформирования экономики на принципах рыночного хозяйства, повышения жизненного уровня граждан, обеспечение социальной стабильности. Для партии рыночная экономика — не только условие выхода из экономического кризиса, но и первоочередное условие развития гражданского общества.

*Краткая справка*

**Объединенная демократическая партия Беларуси(ОДПБ).**

В ноябре 1990года Демократические партии Минска, Гродно и Бреста, Радикально-демократическая партия, Либерально-демократическая партия, и Демплатформа Белоруссии провели учредительный съезд с целью объединиться в одну общедемократическую партию. Поэтому вновь созданная организация получила название Объединенной демократической партии Беларуси и 19 марта 1991 года была зарегистрирована в Министерстве юстиции как первая в республике политическая партия.

По своей идеологической ориентации ОДПБ стоит на позициях либерализма, основанных на свободе личности, частной собственности и семейных ценностях. Сторонники ОДПБ считают, что личность является высшей ценностью, основой общественной жизни. Государство и власть — лишь средства для обеспечения нормальных условий деятельности человека. Каждому должно быть обеспечено право на свободу выбора в экономике, политике, мировоззрении и культуре.

Цель партии — построение гражданского общества с рыночной экономикой, свободного открытого общества равных возможностей.

Основными принципами, которыми ОДПБ руководствуется для достижения своей программной цели, являются приоритет прав человека над правами государства и реальное равенство всех перед законом.

# ПРЕДВЫБОРНЫЙ БЛОК - СТРАТЕГИЧЕСКАЯ ЗАДАЧА

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

ние: БНФ на трансформацию не способен и имеет тенденцию превратиться в закостеневшую, нереформируемую структуру. С прежним лидером Народный Фронт постепенно эволюционирует в типичное для Европы праворадикальное движение (типа "лепеновцев" во Франции), получающее на выборах в лучшие времена до 15% и не оказывающее существенного влияния на политическую жизнь, а лишь являющееся жупелом, которым пугают население.

Кроме всего прочего, национально-демократический блок, созданный вокруг БНФ, сегодня практически распался. БСДГ во главе с новым лидером Статкевичем решительно встала на путь дистанциирования от Фронта и создания мощной социал-демократической структуры. Фактически вышла из этого блока и занялась поиском новых союзников БСП.

Единственное, что может спасти страну от полной победы коммунистов на осенних выборах,— это создание мощного блока партий, находящихся в центре, между двумя противоборствующими полюсами. То молчаливое большинство, которое не пришло на выборы в городах, — это потенциальные избиратели центристов. Ибо сторонники ПКБ и БНФ очень дисциплинированные люди и в основном явились на избирательные участки.

Поэтому создание такого блока — задача исторической важности. Судьба страны, возможности реформирования общества, способность Беларуси вписаться в Европейское сообщество, возможно, зависят сегодня от этого.

Создание центристской коалиции позволит привлечь на выборы значительную часть избирателей, без которых они не состоятся вообще. Оно дает шанс выправить тот резкий крен влево, который произошел в стране после майских выборов, создать определенный противовес аграрно-коммунистическому большинству в Верховном Совете. Кроме того, такой блок выбил бы почву из-под ног Лукашенко, который также пытается влиять на этом политическом пространстве, разыгрывая роль центриста.

Для того, чтобы создать такое объединение, нужно несколько условий. Не останавливаясь на общеизвестных правилах формирования подобных структур, необходимо обратить внимание на следующее.

Чтобы блок был прочным, необходимо несколько центров, цементирующих его, вокруг которых образуются силовые поля. В настоящий момент имеется два таких центра. Во-первых, это коалиция либерально-демократических партий. ОДПБ и Гражданская партия начали процесс объединения в одну партию. Идейно близка им Белорусская крестьянская партия. Во-вторых, формируется союз партий социал-демократической направленности: БСДГ, ВЕС, ПНС и др. Объединение этих двух силовых центров и может дать искомый результат. Привлечение сюда других мелких партий возможно лишь в той мере, в которой это не будет ослаблять блок.

Обязательным условием влиятельности данного объединения является наличие во главе его популярных политических деятелей общенационального масштаба, имеющих устойчивый имидж центристов.

Сейчас ведется много разговоров о создании вместо предвыборного блока какого-то аморфного движения с нечетко очерченными, абстрактно сформулированными задачами. На наш взгляд, это утопическая идея. Объединить достаточно разношерстные политические силы может только некая конкретная задача: выборы, референдум и др. Если же движение создается для достижения таких абстрактных целей, как "рыночные реформы", "защита суверенитета" и т. п., то оно быстро распадется или будет не способно оказывать какое-либо политическое влияние. Такое движение может выполнять лишь консультативные или координирующие функции.

Опыт новейшей истории Беларуси уже дает примеры удачных и неудачных объединений. Предложенный БСДГ в 1991 г. блок "Новая Беларусь" оказался нежизнеспособным именно из-за аморфности и неопределенности стоящих перед ним целей. В 1992 г. успешно функционировал и выполнил свою миссию блок "Референдум", собрав 440 тыс. подписей с требованием референдума о доверии Верховному Совету. Созданное в 1993-1994 гг. объединение "Весна-94" логично трансформировалось в коалицию по поддержке Шушкевича в ходе президентских выборов и затем распалось, исчерпав свои задачи.

Созданный предвыборный блок должен быть жестким, т. е. выдвигать одного кандидата в каждом округе. Его необходимо зарегистрировать в Центризбиркоме, чтобы в избирательных бюллетенях было название этого объединения. Кроме того, нужно организовать мощную пропагандистскую кампанию в СМИ, чтобы в сознании людей четко зафиксировалось название блока и его отождествление с конкретными партиями и политическими лидерами.

*Валерий КАРБАЛЕВИЧ, политолог (специально для газеты "Грамадзянін").*



## ВЫБОРЫ И ВЫБОР

(Заканчэнне. Пачатак на 1-й стар.)

Сей-той ківаў згодна, разумеў. Але многія ўедліва пасміхаліся. І гэта на маей радзіме, у маёй калысцы, дзе пах пялёнак майго нараджэння ...

Што ж мы тады, народжаныя тут, страцілі, забыліся, каб нас так не чулі? каб думалі, што мы выраднкі? Няўжо ўсе мы, хто зычыць Бацькаўшчыне і разумее адно: наш рух наперад у рэчышчы сусветнай цывілізацыі?

І я вяртаўся з паражэннем ...

* * *

Дык вось тое, што я "новы", і стала забытым старым. Аратары стаміліся ў кляцьбах у любові да народа, абяцаючы яму залатыя горы на духоўна-ўсохлых пяшчаніках. Як на метале засцерагальная плёнка, так на душы народа створана іх патугамі непрыязнасць да новага, да таго, што прагне збыцца, спраўджанай ужо іншымі народамі ідэяй: годнага існавання ...

...У Хойніках, на базары, са мной палімезавалі старыя. І ў гэтай палеміцы адкрывалася тое, чым мы, "новыя", грэбуем: "Не. Так не кажыце. Мы верым свайму. Ён — наш..."

Верым свайму...

О юныя палітычныя бабулі!..

Як бы і я жадаў таго, каб на палітычным алімпе быў "наш", той, хто годна чуе збалелую душу Беларусі ...

Не верым, а "покланяемся". Пачынаючы з брыгадзіраў ...

Так, яны, брыгадзіры, і выйгралі першы тур гэтых выбараў. Выйгралі? Не! Прайгралі для ўсіх.

Мы — адна сельгасбрыгада?

... Я ўяўляю свой народ, пазіраючы на светлагорскія сосны, гэткай шчыльнаспрасаванай брыгадай. Узмах рукі аднаго, што подых ветру, — і волевыяўленне астатніх — аднадушнае, дзёрзкае ...

* * *

Гэтая вясна была незвычайна халоднай. Ніяк не магло прыгарнуцца майскае цяпло да зямлі, усларыць барозны, каб насенне праклюнулася і забуяла. Быццам фатальна ўсё скончылася, і зямля абвясціла: усе, годзе, стаміліся ...

Ніколі, відаць, даведзеныя да адчаю людзі так не шчыравалі на індывідуальных участках: у Хойніках, дзе мяне гэтая сяўба і заспела, сеялі і ў рукавіцах, і маладыя і старыя ... І сягоння, успамінаючы тую сяўбу і жадаючы, каб з яе багата чаго вырасла-ўскалаcіла, я міжвольна задумваюся: а нешта падобнае перажывае і само грамадскае наша жыццё. Ці не так холадна зараз у нас у душах? Дык няўжо чым болей гэтага "холаду", тым больш ушчыльнімся мы ў памкненні засеяць сваё гістарычнае поле?

# У НАС НЕТ ПРОТИВОРЕЧИЙ

(Окончание. Начало на 3-й стр.)

***— Я из себя изображу брата Лени Голубкова и попытаюсь спросить: "Хорошо, но я читаю в прессе, и об этом говорит сам президент, что наш народ не готов к рыночным реформам. Так ли это на самом деле? Так ли уж глуп наш народ, что понять преимущества естественных экономических законов над придуманными ему не под силу?"***

**В.Ш.:** Я считаю, что наш народ целенаправленно зомбировался и зомбируется. Кто до народа по-настоящему доносит принципы рыночной экономики? Кто объясняет ему как жить в это смутное время, кто разговаривает с ним о реформах без лукавства? Этого нет, а есть попытка законсервировать старый уклад жизни. На это направлены практически все средства массовой информации, которые сейчас нельзя назвать свободными.

Народу сложно разобраться в этих противоречиях. Правда, сейчас зарубежные контакты увеличились, разрешен свободный выезд за границу. Это дает результаты. Сколько наших "челночников" практически помогают выжить многим, привозя и продавая разные "тряпки". Люди уже видят мир, становится все труднее обманывать народ в угоду каким-то группам людей. Ведь это так и есть. Их довольно много, тех, кому выгодно и удобно сохранить старую систему и уберечь свое "доходное" место в этой системе.

***— А на самом деле, при какой общественно-экономической формации мы сейчас живем?***

**А.Д.:** Мы живем в хаосе и беспорядке, никакой формации сейчас нет!

**В.Ш.:** В беспределе правовом мы живем, где человек — никто!

***— Тогда что же, дожились до анархии?***

**В.Ш.:** Я не сказал, что у нас анархия, а сказал, что никто не знает, что делать, в том числе и правительство.

***— А, по-вашему, кому принадлежит сейчас собственность?***

**В.Ш.:** Собственность принадлежит группе людей, которые пытаются объяснить народу, что они и есть государство, принадлежит новому классу, который распоряжается ею с обязательной выгодой для себя.

**А.Д.:** Я бы охарактеризовал эту ситуацию так: собственность принадлежит тем, кто близок к власти. Причем, они за эту собственность на самом деле не отвечают. Они не собственники де-юре, но распоряжаются, пользуются и не несут никакой ответственности. Если плохо распорядятся и обанкротятся, то платить будут не они, а народ ухудшением жизни. Поэтому для простых людей выгодно, чтобы собственностью владели собственники настоящие, которые бы за нее сами отвечали своим имуществом, своей жизнью. Это стало бы основой гражданской стабильности.

***— Насколько я понял вас, сейчас общественной собственности на средства производства, по сути, нет?***

**В.Ш.:** Нет, конечно. Вот вы, как член общества, ощущаете, что вам принадлежит какая-то часть МАЗа или тракторного? Думаете, колхозник ощущает, что он собственник колхозного поля? Вот если он с этого поля что-то принес домой, вот это он и ощущает как свою собственность, но никак уже не поле. Нам только внушили, что это общественная собственность, а на самом деле это не так. Поэтому все везде разворовывается.

***— И все-таки вы говорите о том, что возврата к социализму нет. А если я, брат Лени Голубкова, проголосую за коммунистов, и они составят большинство в парламенте?***

**А.Д.:** Проголосовать можно и за то, чтобы солнце не всходило, но этого не будет, оно все равно взойдет. Можно продлить агонию строя, но мы видим, что все уже развалилось, прогнило, разложилось.

Социализм, который был, давно и безнадежно проиграл соревнование капитализму. В Беларуси же он показал свой полный логический конец. Реальный социализм, который нужен людям, на самом деле это нечто другое, когда общество производит продукт и затем справедливо его распределяет, включая тех, кто не может его своим трудом создать.

Сейчас же разговор только о том, как поделить, а делить-то уже нечего. Надо думать о том, как создавать. Для этого нужны умные законы.

***— Раньше я причислял себя к среднему классу, и таких, как я, было порядка 60-70% населения.***

**В.Ш.:** Что значит средний класс? Это люди, которые живут в собственном доме, имеют свое дело, достаток. Мы же имеем сегодня очереди на жилье, пьянство и нищету. Нет у нас среднего класса, его надо создавать.

***— Насколько я понимаю, задачей и Гражданской партии, и Объединенной демократической партии является создание вот такого среднего класса, работать на то, чтобы люди были наделены собственностью...***

**А.Д.:** И чтобы больше людей рассчитывало на собственный труд как источник богатства. Мы должны создать такие социальные и экономические условия, чтобы каждый человек имел возможность своим трудом достичь благосостояния.

**В.Ш.:** Согласитесь, разве это не безнравственно ждать, что кто-то тебе должен построить квартиру, разве не безнравственно ходить на работу, ничего не делая, но требуя каждый месяц зарплату, т.е. пытаться жить за счет других.

**А.Д.:** Люди хотят работать, но труд их не организован должным образом. Это их беда, а не вина. Мне кажется странным, что правительство делает все возможное, чтобы затруднить деятельность частного сектора экономики, затруднить его до предела.

***— Будем надеяться, что наши партии объединятся. Каково тогда будет ваше взаимоотношение с властями?***

**А.Д.:** Можем однозначно сказать, что мы объединяемся не для того, чтобы бороться с кем-нибудь, просто хотим делать свое дело — создавать условия, чтобы дать людям возможность работать и зарабатывать. То, что власть будет делать хорошо, мы поддержим, то, что будет делать плохо, — мы будем критиковать.

***— То есть — конструктивная оппозиция?***

**В.Ш.:** Добавлю только, что открытая борьба с властью вредна, с какими бы благими целями она не велась. Наша задача — попытаться убедить власть и, если не получится, апеллировать к народу, избравшему эту власть.

***— Президент Лукашенко в телеинтервью сказал о том, что он готов встретиться со всеми политическими партиями. Готовы ли Гражданская партия и ОДПБ к этой встрече?***

**А.Д., В.Ш.:** Безусловно, готовы и давно ее ждем.

# "МУЖЧИНА НЕ ДОЛЖЕН БЫТЬ БЕДНЫМ..."

*Имя белорусского драматурга Алексея Дударева известно не только в Беларуси. Ему едва исполнилось 30 лет, когда его пьесы буквально заполонили театральные сцены Советского Союза.*

*Помните?*

*"Порог", "Вечер", "Рядовые" ... Трудно сказать, в каком театре они не шли. Это был не просто успех,— это был триумф, который переживали не многие драматурги.*

*Сегодняшний Алексей Дударев старше того молодого триумфатора на 15 лет. У него уйма должностей и званий, его величают по имени-отчеству и зазывают в почетные члены. Он возглавляет, заседает, постановляет, проталкивает, способствует и т. д., то есть имеет весь джентльменский набор известного человека.*

*А еще он пишет пьесы. Правда, пишет не так много, как самому хотелось бы, но столь же талантливо и молодо, как и 15 лет назад.*

***- Алексей Ануфриевич, вы сегодня один во множестве лиц: и главный редактор журнала "Мастацтва", и председатель Союза театральных деятелей РБ, и сопредседатель Гражданской партии, и член совета Приорбанка ... Не много ли всего? И зачем вам это?***

- Знаете, я фаталист. Все, мне кажется, происходит в жизни само собой...

***- Грянуло — и вы подчиняетесь?***

- Да, просто подчиняюсь, плыву по течению, потому что сопротивление бесполезно. И еще: по слабости характера я не умею вовремя сказать "нет", и многое наваливается на меня именно по этой причине.

***- Вам не кажется, что вы делаете что-то в ущерб чему-то?***

- Так всегда и бывает. Если на работе тянешь тяжелый воз, то это обязательно в ущерб семье, детям. Если же весь погружен в семью — это в ущерб карьере, делу, которым ты занимаешься... У каждого человека есть свой потолок, свои рамки, пределы его возможностей. Я любую работу стараюсь делать хорошо и поэтому зарабатываюсь иногда до смертельной усталости, до тошноты, но коль взялся за гуж...

Я не верю, что служба, занятие политикой, плохие жилищные условия могут помешать человеку творить. Если он жалуется на загруженность и неустроенность — значит, ищет оправдание своей лени и неумению выйти из застоя, а то и просто пытается оправдать свою творческую несостоятельность. Я, например, умудрился при такой напряженной жизни, между звонками и делами, переводить "Ричарда III" — и ничего, не умер. А если не пишу — следовательно, не могу, не умею, не знаю, о чем писать.

***- Не секрет, что в судьбе творческого человека многое зависит от счастливого случая, от чьего-то благословения. Ваше триумфальное шествие по театрам страны началось с легкой руки Андрея Макаенка?***

- Я бы не сказал... Андрей Егорович написал предисловие к пьесе "Порог", которая была опубликована в "Современной драматургии". Да, то было напутствие, но пьеса пошла бы и без него. Мне кажется, это выдумки графоманов: вы, мол, меня протолкните, и я всем покажу, чего стою! Как бы я, скажем, не толкал драматурга N, ничего из этого не получится, потому что он бездарен. Чтобы талант заметили, не надо о нем кричать, он и так виден.

***- Когда вас впервые поставили за рубежом?***

- Кажется, в 1984 году...

***- Вы помните свои первые впечатления о загранице?***

- Помню... Я знал, что там хорошо, много товаров, много машин, но никак не мог понять, почему это с машин никто щетки не снимает. Ходил по улицам и удивлялся: языка не знаю, город чужой, все чужое — а я чувствую себя спокойно и комфортно. А потом понял: просто вокруг меня спокойные, свободные люди, которые не излучают привычной для нас черноты...

***- Вам никогда не хотелось жить за границей?***

- Я не смогу там жить, потому что вырос здесь. Я из тех деревьев, которые пересадить невозможно, — они все равно засохнут, какая бы почва ни была.

***- За пьесу "Рядовые" и спектакль по ней в Купаловском театре вы получили Государственную премию СССР. Я знаю, что вы еще лауреат премии Ленинского комсомола, лауреат премии Ленинского комсомола Беларуси, заслуженный деятель искусств РБ, награждены орденом "Знак почета"...***

- И — самое главное: я старший лейтенант запаса и имею медаль "За воинскую доблесть", которую получил в 20 лет во время службы в армии...

***- У вас не кружится голова от званий и наград?***

- Нет, не кружится, потому что я трезво к этому отношусь. И, опять же, такой у меня характер: если на меня совсем не обращают внимания, мне плохо, но когда слишком много внимания, мне становится еще хуже. Только и всего.

***- В ваших пьесах, как правило, странные, не от мира сего женщины...***

- Если они производят такое впечатление, то, скорее всего, оттого, что я плохо чувствую женщин. Они у меня такие, какими я хочу их видеть.

***- Они нравятся вашей жене?***

- Не знаю, не спрашивал. Думаю, что мужчины в моих пьесах нравятся ей больше.

***- А жена как-то участвует в вашем творческом процессе? Советует, критикует, правит?***

- Нет, потому что творчество, я считаю, процесс интимный, в который никого допускать нельзя. Более того, если я с кем-то советуюсь, делюсь задумками, то после у меня ни черта не получается.

***- Где вы нашли свою жену?***

- Она работала в гастрономе. Я зашел купить пачку сигарет — и пропал.

***- Это любовь с первого взгляда?***

- А любовь всегда бывает только с первого взгляда. Другое дело, что эта вспышка может и не развиться в долгое чувство, и второй или третий взгляд отрезвят...

***- Вы часто так влюбляетесь — с первого взгляда?***

- Часто. Скорее, это желание кого-то боготворить. И жена знает о моих влюбленностях.

***- И как она...***

- Она относится к этому спокойно. Можно ли ревновать человека, который повесил на стенку Монну Лизу? Мои влюбленности на том же уровне, только Монна Лиза — живая. И потом: я никогда не давал понять жене, что какая-то женщина может быть лучше ее. Самая лучшая в мире женщина — моя жена.

***- Что для вас семья?***

- Обязанность. Ответственность.

***- В этих словах, мне кажется, есть какая-то вынужденность...***

- Я не хочу произносить избитое: мол-де, это убежище, где можно спрятаться... Я защитник своей семьи — это прежде всего. Разумеется, семья меня тоже защищает, но по-другому.

***- Откуда вы родом, кто ваши родители?***

- Родители мои — простые крестьяне, колхозники. Родом я из деревни Кляны Дубровенского района Витебской области. В 14 лет остался без матери, у меня есть мачеха, которую я очень люблю, и две старшие сестры. Отец умер в 1982 году, я тяжело переживал его смерть, хотя у нас не было взаимопонимания; он был очень сложный человек.

***- Кто оказал наибольшее влияние на вас как личность?***

- Шукшин. А еще семья и, конечно же, соседи. В нашей деревне были очень колоритные характеры, они стали материалом для моих произведений.

***- До того, как стать драматургом, вы были актером. Интересно, почему крестьянский сын пошел в лицедеи? Откуда это в вас?***

- Думаю, что творческое начало заложено во мне с детства, мне всегда нравилось жить выдуманной жизнью. У моего отца были природные актерские способности, да и вообще вся родня по отцовской линии отмечена Богом, как говорится. Сестра отца, моя тетка, которой уже под 90 лет, никогда не произносила слова просто так — из нее юмор так и хлестал, какие-то удивительные прибаутки, обороты, интонации. Слушал бы и слушал... Мне, например, не хватает такой раскрепощенности, я всегда был закомплексован, а тем более тогда, в юности, когда пошел в актеры. За спиной-то — деревенское детство, ГПТУ, армия и больше ничего.

***- А какое ГПТУ?***

- Нефтяников, в Новополоцке. Почему нефтяников? Просто я трезво оценивал свои возможности и уровень подготовки после деревенской школы; нужно было куда-то идти, вот я и пошел... Кончил училище, потом — армия. Затем работал на нефтеперерабатывающем заводе слесарем КИП четвертого разряда. Я занимался художественной самодеятельностью во Дворце культуры, и наш руководитель посоветовал мне поступать в театрально-художественный институт, что я и сделал. Поступил на удивление легко — видимо, вела какая-то счастливая звезда. После института работал в ТЮЗе актером и завлитом, затем ушел на телевидение, в сценарно-редакционную коллегию.

***- Обычно, если актер меняет профессию, то меняет ее на режиссуру. А вы стали драматургом. Почему?***

- Потому что я не режиссер, у меня никогда не возникало желания поставить спектакль — по своей ли пьесе, по чужой ли. Это не мое.

***- А по актерству душа не болит?***

- Нет, не болит. Ален Делон из меня не получился бы. Я все равно сменил бы профессию, потому что был внутренне скован, а это противопоказано актеру.

***- Когда вы начали писать?***

- Творческий стаж у меня 30 лет. Впервые я увидел свою фамилию напечатанной, когда мне исполнилось пятнадцать. Это была какая-то заметочка в районной газете. Потом писал юморески, рассказы. На третьем курсе института написал пьесу, которая была поставлена как дипломный спектакль, в нем я сыграл одну из главных ролей. В 1979 году вышла книжка моей прозы, а через несколько месяцев меня приняли в Союз писателей. С тех пор я рассказов не пишу, перешел на пьесы.

***- Вас приглашали режиссеры на какие-нибудь роли в театр или кино?***

- Да, в свое время я снимался у Басова в "Купальской ночи", затем у него же в фильме "Гость"...

***- Вами написано несколько киносценариев, по которым сняты фильмы. У вас никогда не было желания написать роль для себя?***

- В принципе, в каждой моей пьесе и в каж-



дом киносценарии есть роль, которую я хотел бы сыграть, но все же предпочитаю, чтобы играли другие.

***- Вы человек эмоциональный, увлекающийся?***

- Очень эмоциональный, даже излишне. А увлекающийся до того момента, пока ничего не надо ломать. Ломать я не люблю.

***- Почему? Вы консерватор?***

- Дело не в этом... Когда ломаешь — это всегда больно. А для меня все равно, больно мне или кому-то.

***- Вы бережный человек в отношениях с людьми?***

- Думаю, что да.

***- Были ли у вас случаи, когда вы сильно обижали кого-нибудь, и как вы себя вели после этого?***

- К сожалению, такое бывает... Обижу, а потом мучаюсь, места не нахожу. Выход тут один: переступить гордыню, пойти к этому человеку и покаяться.

***- Вы себя любите? Только честно...***

- Нет, я себя не люблю. Это не кокетство, а скорее самоедство. Я постоянно недоволен собой, вечно угрюмый, а угрюмый человек не может себя любить. Правда, бывают отдельные моменты, когда я себе нравлюсь.

***- Странно слышать, что вы человек угрюмый, — у вас ведь такой светлый юмор в произведениях...***

- Это творчество, а мы говорим о жизни.

***- О вас много писали в прессе?***

- Да, много: и хвалили, и ругали. И на уровне бывшего ЦК КПСС, и на уровне литературных и театральных критиков.

***- И как вы реагируете на критику?***

- Когда кто-то уж слишком по мне проходился, я вспоминал Александра Сергеевича: "Хвалу и клевету приемли равнодушно и не оспаривай глупца". Ну что толку меня критиковать? Я такой, какой есть: делаю то, что делаю. Меня надо так и воспринимать... Я никогда не старался оправдаться, не писал "открытых писем" — у меня просто никогда не было и никогда не будет на это времени, а тем более желания. Из "моих" критиков мне больше всех нравится Лев Анненский, который довольно строго обо мне писал. Благодаря ему, я начал понимать самого себя, свое творчество. Читал его статьи и думал: да, действительно, где-то в моей подкорке, в подсознании все происходило именно так, как он говорит. Это крупный аналитик, и мне доставляет удовольствие следить за ходом его мыслей... А все остальные... В Беларуси обо мне вообще мало писали...

***- У вас часто бывают доверительные беседы с друзьями?***

- Нет, я человек закрытый и не могу распахивать душу даже перед очень близкими людьми, все перевариваю внутри.

***- Это не утомительно?***

- Утомительно, но такой уж у меня характер.

***- Вас предавали друзья?***

- Предавали. Я их, конечно, простил, но что-то осталось в душе...

***- Вы могли бы ударить женщину?***

- Наверное, мог бы. Когда женщина в истерике и несет Бог весть что, то иногда единственный способ вернуть ей сознание — отхлестать по щекам.

***- Вы любите работать?***

- Нет, я страшно ленивый человек. Мне легче подхватить весь груз и надорваться, чем переносить его по частям. Из-за лени я даже корректуру свою никогда не читаю.

***- А как вы работаете над пьесами? Много переписываете, шлифуете?***

- Пишу от руки и сразу корректирую. Перечеркнутого в моих рукописях очень мало, они, как правило, чистые. Потом сажусь за машинку и делаю окончательный вариант.

***- Вы уже почувствовали, что такое власть?***

- Почувствовал — на своих должностях. И скажу откровенно: она мне не нравится. Власть — это зависимость от тебя других людей, а что в этом хорошего? Я чувствую себя дискомфортно, когда мне улыбаются чуть значительнее, чем кому-то, только потому, что я начальник... Однако, с другой стороны, если чем-то занимаешься и за что-то отвечаешь, то демократом можно быть до определенной степени, иногда нужно и власть употребить, что я и делаю, хотя страшно этого не люблю.

***- Вы довольны своей жизнью?***

- Другую жизнь мне никто не даст, так что приходится быть довольным. Можно сказать, что я чего-то добился, стал кем-то из ничего, — а это кое-что значит. У меня семья, двое детей. Есть квартира, дача...

***- Вы любите копаться в земле?***

- Копаюсь по необходимости, но не люблю — ленюсь. На даче, в основном, работает жена и меня заставляет.

***- А гвоздь вы сможете забить — по необходимости? Хозяйничать умеете?***

- Я умею все! Однажды мне пришлось даже совершить первое купание младенца. У брата родился ребенок, родители боялись к нему подойти, а моя жена давно забыла, как купать детей, и тоже растерялась.

Но ведь кому-то нужно было отважиться — пришлось мне взяться за работу, которую обычно делает бабка. Мне потом, между прочим, подарили картинку с надписью: "Бабке Алексею".

***- Что такое, по-вашему, настоящий мужчина?***

- В первую очередь, это человек порядочный и независимый. Он не должен быть бедным, потому что быть таковым — пошло. Пошло не оттого, что бедность — порок, нет. Если у тебя не было большой беды, если руки-ноги целы, а ты беден, то это говорит о том, что ты безответственно относишься к себе и своим близким. А это не по-мужски.

***- А что такое настоящая женщина?***

- Это мать. Даже если она девочка 13 лет и еще нецелованная. Нет ничего выше материнской любви женщины к мужчине.

***- У вашей жены есть такое чувство по отношению к вам?***

- Есть. Оно незаметно, но во всем ощущается.

***- Ваша жена счастливая женщина?***

- Думаю, что счастливая.

***- Кто у вас главный в семье?***

- Жена.

***- На ней бюджет, готовка, стирка, дети?..***

- Бюджетом мы распоряжаемся вместе, но она покупает все, что хочет. Готовит она, а по праздникам подключаюсь к стряпне и я. Я люблю это дело и у меня хорошо получается. Причем, готовлю не из полуфабрикатов из магазина, а все делаю сам. У меня есть чувство продукта и его сочетаемости... Уборкой, стиркой и другими домашними делами руководит жена, а мы ей помогаем. Дети тоже на ней; им я, к сожалению, мало уделяю внимания.

Мой восемнадцатилетний сын однажды высказал мне претензии по этому поводу и был абсолютно прав. Но я начисто лишен педагогических талантов, к тому же — занятость... Мне кажется, лучшее воспитание — это личный пример.

***- Вы считаете, что вы хороший пример для вашего сына?***

- Надеюсь, что убедительный.

***- Кем вы хотите его видеть?***

- Жизнь сама разберется в этом. Сейчас он учится в художественном училище, и что-то, кажется, у него получается...

***- А дочка?***

- Дочке пять лет, у нее все еще впереди.

***- Я думаю, что и у вас все еще впереди, несмотря на солидную биографию.***

*Вела беседу*
**Светлана БАРТОХОВА**

## БЕЛОРУССКАЯ НАРОДНАЯ ПАРТИЯ

**Общие положения.** После неудачной попытки зарегистрироваться в качестве кандидата в президенты Республики Беларусь Терещенко Виктор Иванович совместно с инициативной группой принимает решение создать политическую партию.

На Учредительном съезде, который состоялся 5 ноября 1994 года, утверждаются Программа и Устав Белорусской народной партии (БНП), которые затем регистрируются Министерством юстиции 8 декабря 1994 года.

Эта партия считает себя партией нового типа, выражающей интересы широких слоев населения, основных социальных групп, ставящих целью формирование в стране общества социальной справедливости.

**Идеология.** Основными идеологическими установками и целями БНП являются:

— содействие построению унитарного, демократического социально-правового государства;

— проведение экономических реформ, обеспечивающих социальную защиту граждан;

— обеспечение гарантий гражданских прав и свобод для каждого человека.

**Политическая география и социальная база.** Основная часть членов партии (до 70-75%) проживает в городе Минске.

Всего же в БНП насчитывалось на начало мая 1995 года около 800 человек. Основной социальный слой партии составляют молодые предприниматели, слушатели Международного института менеджмента.

**Государственная политика.** Партия поддерживает президентскую форму правления в республике. Ставит цель построить демократическое государство социально-ориентированного рыночного характера. Общество должно быть обществом народовластия, широкого развития форм местного самоуправления.

**Социально-экономическая платформа.** Главным приоритетом партии является производство. Радикальная реформа должна быть осуществлена прежде всего на государственных предприятиях.

БНП выступает за формирование рынка:

— недвижимости, включая землю;

— капитала;

— товаров народного потребления и услуг;

— интеллекта (включая искусство, культуру, науку, информацию).

Формирование рынка должно базироваться на формировании рыночной инфраструктуры. Главное здесь — финансово-банковская инфраструктура, подчиненная на данном этапе производству, а не только извлечению прибыли.

**Национальная политика.** Партия выступает за формирование у населения Беларуси патриотизма, национального самосознания и интернационального движения всех наций и народов, независимо от национальной принадлежности.

Необходимо создание условий для развития культуры и искусства, белорусского, русского и других языков. Государственными языками должны быть как белорусский, так и русский языки.

**Внешняя политика.** Республике Беларусь необходима разработка и осуществление комплекса мер, направленных на повышение эффективности внешних экономических связей и отношений с Россией, странами Востока и Запада , на восстановление рынков сбыта продукции в странах бывшего СССР и СЭВ.

**Политические акции.** БНП за полгода своего существования не провела ни одной политической акции. Пассивность партии во многом обусловлена политикой "тихой" поддержки действий президента со стороны руководства БНП. Партия не вступала и не вступает в какие-либо политические или избирательные блоки, не делает какие-либо политические заявления и обращения. Стремится держать дистанцию в отношениях с другими партиями.

**Лидер партии:** Терещенко Виктор Иванович — генеральный директор Международного института менеджмента.

***Комментарий.*** Создание Белорусской народной партии было продиктовано желанием группы сподвижников Терещенко В. И. помочь ему стать депутатом Верховного Совета, т. е. партия создавалась под отдельно взятую личность.

БНП поддерживает многие действия президента Лукашенко как внутри страны, так и особенно в сфере внешней политики. Терещенко В. И. вхож в администрацию президента как свой человек, как человек, к мнению которого прислушиваются в президентской команде.

Партия придерживается левоцентристских взглядов. В вопросах внешней и национальной политики стоит на левых позициях, а в вопросах экономической политики — на центристских позициях. Республика должна развивать рыночные отношения, но при тесном взаимодействии государства с предпринимательством.

Построение общества социальной справедливости партия рассматривает скорее декларативно, чем реально. И вообще, для некоторых членов БНП характерны популистские обещания и призывы. Сам выбор названия не говорит о его соответствии социальному составу партии, где она почти на 90% представлена интеллигенцией.

* * *



## ПАРТИЯ ЗДРАВОГО СМЫСЛА

**Общие положения.** По мнению организаторов партии здравого смысла, к власти приходят люди, которым у власти делать нечего. Предотвратить приход к власти нечестных людей в одиночку невозможно. Поэтому было принято решение создать Партию здравого смысла (ПЗС). Учредительный съезд (конференция) партии прошел 3 декабря 1994 года, а 30 января 1995 года Министерством юстиции был зарегистрирован Устав политической организации.

**Идеология.** Главной целью партии является обеспечение благополучия человека путем создания приоритета прав человека над правами государства, путем возрождения и становления независимого суверенного государства — Республики Беларусь.

**Политическая география и социальная база.** На начало июня 1995 года в партии насчитывалось около 800 человек, объединенных идеей создания умного правительства. В нее входят ученые и предприниматели, интеллигенция и пенсионеры, студенты и рабочие, фермеры и колхозники. Основу партии на 85-90% составляет интеллигенция. В настоящее время на территории Беларуси создается около 50 первичных организаций. Партия делает все возможное, чтобы ее влияние на население охватило все регионы, поэтому стремится широко обосновываться как на востоке, так и на западе республики. В г. Минске проживает около 500 членов партии, здесь же находится мозговой центр организации, т.е. штаб партии.

**Государственная политика.** Партия выступает за реформирование органов власти всех уровней, включая передачу на места основных функций власти. Необходимо коренным образом реформировать судебную власть и силовые структуры.

В своей деятельности ПЗС отвергает насильственные методы в борьбе за власть. Она за соответствие своих действий Конституции Беларуси.

**Социально-экономическая платформа.** Новая экономика и старая политика — вот тормоз, как считает партия, не позволяющий стране набрать ход и выйти из кризиса.

Партия выступает за:

— государство с развитой рыночной экономикой с возрожденной и защищенной частной собственностью;

— финансово-денежную организацию с последующей компенсацией потерь населения в ходе либерализации цен в 1991 году. Затем на равных, приоритетных условиях можно начинать процесс приватизации;

— собственную национальную валюту;

— право каждого гражданина владеть частным земельным наделом, распоряжаться им по своему усмотрению, если это не идет в разрез с интересами государства;

— равные возможности для всех с гарантией работы, правовой защиты и медицинского обеспечения.

**Национальная политика.** Необходимо национальное возрождение Беларуси с гарантией равноправия для всех граждан. ПЗС отвергает национализм в любой форме его проявления.

Вместе с тем, партия неодобрительно отнеслась к тому, как был организован в республике референдум, особенно по вопросу о государственной символике.

**Внешняя политика.** Партия поддерживает нейтралитет республики и невступление ее в какие-либо военно-политические союзы и блоки.

Беларусь должна иметь равноправные отношения со всеми государствами мира, при этом "смотреть" как на Восток, так и на Запад, Юг и Север, не делая предпочтений кому-либо, если это не выгодно народу Беларуси.

**Политические акции.** Партия активно пропагандирует свои взгляды с целью привлечения к себе общественного внимания, пополнения своих рядов. Только за период с 15 мая по 10 июня 1995 года партия выпустила три листовки-обращения в адрес президента, предпринимателей и политических партий. Планируется выпуск партийной газеты "Здравый смысл".

В последнее время партия активно занялась поисками путей объединения политических партий центристской ориентации, стоящих на демократических началах.

**Лидер партии:** Каравайчик Иван Иванович — генеральный директор коммерческого производственного предприятия "Роствёрк".

***Комментарий.*** Каравайчик И. И. в 1994 году выдвигался в качестве кандидата в президенты Беларуси. Не получив нужного количества подписей в свою поддержку и оказавшись за бортом выборов главы государства, Каравайчик И. И. формирует с группой поддержки Партию здравого смысла. Партия стоит на центристских позициях. Как говорит ее лидер, "Мы не левые и не правые".

Подчеркивая необходимость общественного здравого смысла, вокруг которого и осуществляется деятельность партии, она выступает за объединение демократов в одну политическую партию. Независимость, нейтралитет, рыночная экономика, социальная защита — основное кредо ПЗС.

Парадоксом является то, что до сих пор партия не приняла Программу, которая отражала бы основные концепции, взгляды ее создателей. Документ находится в рукописном виде и, возможно, будет изменен по содержанию в случае объединения ПЗС с другими партиями.

Что касается вопроса участия в осенних выборах депутатов Верховного Совета, руководство партии считает необходимым отказаться от участия в них и заняться подготовкой к последующим избирательным кампаниям в Беларуси.

## ЦЕНТРИЗМ НЫНЧЕ В МОДЕ

С развитием многопартийной системы в Республике Беларусь появляется все больше партий, которые громогласно заявляют о своей приверженности духу центризма, мол, только "мы и никто другой отражаем такую позицию". Дошло до абсурда, когда некоторые члены ПКБ и БНФ также начали убеждать общественность в своей центристской политике. Причем, парадоксом является то, что под центризмом понимается все, что угодно, но только не то, что должно быть на самом деле.

Коммунисты уверяют, что их политические взгляды содержат идеи рыночных реформ и белорусского национального возрождения. Бэнээфовцы видят в своей партии эпицентр демократических сил, вокруг которого должны объединяться другие партии.

Партия народного согласия особенно долго, но убедительно отстаивала и ныне отстаивает суждение о якобы самой, что ни на есть, центристской позиции, отвечающей чаяниям белорусского народа, его менталитету. Даже название партии должно было давать соответствующую рекламу. Но и этого оказалось слишком мало для проведения действительно центристской политики.

Так получилось, что из 34 политических партий к концу мая 1995 года заразилось вирусом центризма 26 организаций, которые дружно не желают себя признавать ни левыми, ни правыми.

Многие лидеры партий заявляют: "Мы не с коммунистами, но и не с БНФ, мы не с левыми и не с правыми — мы в центре".

Давайте все же определимся, что такое политический центризм и с чем его едят.

Центризм — это политическая платформа и соответствующая ей политика, рассчитанная на поиск и эволюционную реализацию наиболее благоприятной для общества альтернативы развития. Если политические платформы, изложенные в программах партий, как две капли воды похожи друг на друга, то речи, заявления партийных лидеров отнюдь не столь единодушно одинаковы. Прежде всего необходимо отметить жесткое противостояние ПКБ и БНФ и партий их поддерживающих. Просто немыслимо их представить за столом переговоров для выработки каких-либо совместных политических акций, сближения позиций и взглядов на происходящие в обществе социально-политические процессы.

Была надежда, что те, которые выступают против правых и левых, смогут занять пустующую центристскую нишу. И когда об этом одной из первых заявила Партия народного согласия, у населения появилась надежда на появление умеренно-либеральных политических сил, способных "памяркоўна" решать проблемы общества.

Но надежды не оправдались — ПНС не стала лидером центризма. Она не смогла не только найти пути к согласию с правыми и левыми партиями, но и не смогла сконцентрировать вокруг себя партий-единомышленников. Попытки ПНС, СДПБ и Гражданской партии образовать политический блок не переросли из декларативного заявления в стадию реализации на деле.

О других партиях, которые "ни с левыми ни с правыми" еще более можно сказать как о партиях, которые "сами по себе". К таким партиям относятся Белорусская партия женщин "Надзея", Белорусская народная партия, Белорусская республиканская партия и т.д.

Отсутствие стремления к политическому согласию и наличие амбиций на приоритет своего мнения — вот те характерные особенности, которые просматриваются в деятельности партий, претендующих на Центр.

Эти особенности ослабляют позиции нарождающегося центризма в Беларуси, компрометируют его восприятие населением. Для населения куда понятнее, чего хотят коммунисты или БНФ, чем разобраться в хитросплетениях политики партий "золотой середины".

Для центризма характерна консолидация, объединительность усилий в деле достижения общих целей, а детали различий в позициях отходят на второй-третий план. Тем более, что в политической практике чистого центризма и чисто центристской партии не бывает.

Существует лево- и правоцентристская ориентация, причем, одна и та же партия может стоять на левоцентристской позиции по вопросам экономической реформы и правоцентристской по вопросам национальной политики. Такое положение характерно для ряда партий, претендующих на политический Центр. Так что, если ПНС, ОДПБ, Гражданская партия, Партия здравого смысла, Белорусская республиканская партия и т.д. не заставят себя изменить своим принципам и не сядут за стол переговоров для выработки общих позиций и тактических действий, Центр так и не сможет сложиться в политическую силу, способную соперничать с левыми и правыми партиями, иметь свой устойчивый электорат.

***Владимир СТУПНИКОВ**, политолог*

# ДАЖЕ ЗАЙЦЫ УЧАТСЯ ИГРАТЬ НА БАРАБАНЕ

## ВЕРНОСТЬ ПРИНЦИПАМ

Годовщина президентства Александра Лукашенко — это повод, чтобы попытаться еще раз осмыслить происходящее, задуматься над будущим.

В предвыборной платформе и в первых выступлениях в роли президента А.Лукашенко изложил свое решение экономических проблем.

Причины кризиса — разрыв экономических связей (50%) и падение исполнительской дисциплины (50%). В первой своей речи перед Верховным Советом (июнь 1994г.) он упрекал директоров предприятий в том, что они вместо снижения себестоимости и поисков рынка сбыта занимаются поисками льготных кредитов. И ни слова о том, что кризис имеет более глубокие корни, а именно, в отношении к собственности.

Соответственно упрощенному пониманию причин кризиса предложены и меры по выходу из него. Жесткая дисциплина и ответственность руководителей — главный мотив в первом выступлении А.Лукашенко. "Обвальная" приватизация будет остановлена, причем еще нужно доказать, что приватизированные предприятия будут работать лучше. Цены на товары будут регулироваться предельным уровнем рентабельности, чтобы розничные цены значительно не превышали затраты производителя. Потребители товаров и услуг, в т.ч. жилищно-коммунальных, должны оплачивать их стоимость.

В то же время было обещано, что не будет возврата к командной экономике и мелочной опеке директоров.

В общем, А.Лукашенко обрисовал желаемую модель экономики, в которой нет централизованного планирования (свобода решений директорам), но и не вполне рыночной (командные высоты в руках государства, придавлены цены и торговые посредники).

Никаких рыночных реформ А.Лукашенко не обещал. Слово "рынок" вообще отсутствовало в его предвыборной платформе.

Лукашенко сохранил приверженность своим представлениям об экономике и той модели экономического развития, которую он обрисовал год назад и которую принято называть "азиатской" моделью. Он по-прежнему убежден, что и государственные предприятия могут работать не хуже, чем приватизированные, если там хороший директор. В 1995г. сотни директоров предприятий наказаны за отрыв цен от затрат. Начата кампания за снижение себестоимости.

Выполняются и основные предвыборные обещания. Начата экономическая интеграция с Россией. Сохраняются колхозы и совхозы и их приоритетное финансирование (в китайской модели этот элемент отсутствует). Подавляется "спекулятивное" предпринимательство.

Одно время казалось, что А.Лукашенко под влиянием экономических трудностей и "морковок" МВФ продолжит процесс приватизации. Тем более, что Программа неотложных мер предусматривала приватизацию 50% предприятий торговли и сферы услуг до 1 июля 1995г. И ничто не мешало провести эту "малую" приватизацию. Но президент остался пока верен обещаниям покончить с приватизацией. Негласный мораторий на приватизацию (август 1994г.) продолжается.

Рекомендации МВФ по проведению рыночных реформ в основном отвергнуты (частная собственность на землю, развитие рынка недвижимости, отмена института прописки и т.д.). Но реформа экономики будет проводиться. Это будет реформа в интересах простого человека. Об этом А.Лукашенко заявил в своем выступлении по белорусскому телевидению 12 мая с.г. Что это будет за реформа — об этом мы узнаем из Концепции развития экономики республики до 2000г., которая скоро должна выйти из недр Минэкономики.

## "МЫ НАШ, МЫ НОВЫЙ МИР ПОСТРОИМ"

Избрание А.Лукашенко президентом — это, фактически, пока еще бархатная революция, или, точнее, контрреволюция. Этим актом народ выступил против начавшегося перехода к капиталистическому обществу третьемирового образца, захвата госсобственности бюрократией всех уровней, против превращения капитала в источник дохода.

Как в любой революции, пришедшая к власти группа стремится управлять не по законам прежней власти, а соответственно своему правосознанию. Кроме того, А.Лукашенко, как человек из народа, привнес в администрацию Президента пренебрежительное отношение простых людей к Верховному Совету, чиновникам, законам, "спекулятивному" бизнесу. Поэтому стало возможным беспрецедентное в мировой практике постановление о вводе импортных пошлин задним числом, взимание акцизов с товаров, пересекших границу еще до ввода акцизных платежей, снятие редактора "Народной газеты", подведомственной Верховному Совету и т.д.

Снятие редактора "НГ" И.Середича было обосновано ссылкой на ст. 100 Конституции РБ, которая гласит:"Президент Республики Беларусь:

1) принимает меры по охране суверенитета, национальной безопасности и территориальной целостности Республики, обеспечению экономической и политической стабильности, соблюдению прав и свобод граждан...". Эта статья дает Президенту практически любые чрезвычайные полномочия в силу своего слишком общего характера.

Отношение Президента к Верховному Совету, который он теперь может распустить вполне легитимно, и к Конституционному суду, на председателя которого был заготовлен Указ о снятии, показывает, что принцип разделения властей введен в Конституцию преждевременно. В стране с неразвитыми демократическими традициями вместо баланса ветвей власти получается их борьба за единоличное первенство. Принцип разделения властей оказался пока чистой рубашкой на грязную шею.

Судя по итогам референдума, народ поддерживает революционные методы Президента и многие рассчитывают, что он твердой рукой выведет экономику из кризиса.

В проведенном НИСЭПИ национальном опросе (декабрь 1994г.) распределение ответов на вопрос "С кем Вы связываете надежды на выход Беларуси из экономического кризиса?" показало, что после 1993г. еще больше упало и без того слабое доверие населения к парламенту (с 12,4% до 8,8% числа опрошенных) и правительству (с 27,7% до 17,4%). Слабая надежда населения и на политические партии (8,1%). Зато 48,7% опрошенных связывают свои надежды с Президентом. Можно считать, что население не возражает против установления в республике авторитарного режима и увеличения полномочий Президента за счет полномочий парламента и правительства. Таким образом, в республике существуют все условия для формирования диктаторского режима или, по-другому, режима "жесткой власти". Протесты предпринимателей против разоряющего их беззакония или протесты интеллигентов против цензуры на телевидении сползание к диктатуре не остановят. Население не волнуют белые пятна в газетах.

## ОТ ЭТОЙ ПОЛИТИКИ НЕЧЕГО ЖДАТЬ

Допустим, команда президента без помех со стороны парламента (в противном случае он будет распущен) проводит свою экономическую политику. Политику, контуры которой очерчены еще год назад и которая, в общем-то, выполнялась. Будет ли от нее толк?

Рассмотрим прежде всего, какой эффект даст замедление приватизации. Опыт показал, что экономический рост обеспечивается в бывших соцстранах за счет частного сектора. В Польше, например, экономический мониторинг за сотней госпредприятий показывает, что после начала рыночных реформ (1990г.) они "усыхают", т.е. уменьшают численность занятых и объемы производства (за исключением некоторых конверсионных предприятий). Сокращение производства было наибольшим в отраслях легкой промышленности и электроники.

Экономический подъем, начавшийся в Польше в 1993г., был обеспечен полностью за счет частного сектора. Прирост промышленного производства в этом секторе составил тогда 30% (без возникших в течение года предприятий — 25%), а в госсекторе — падение на 4-5%.

Бурный экономический рост в Китае также обеспечен за счет частного сектора, начало которому положил роспуск сельскохозяйственных коммун. В 1992г. доля частного сектора в ВВП достигла 50%. И вот результаты. Например, в 1 квартале 1993г. сельская промышленность (частные предприятия крестьян) увеличила объем производства на 77%, СП — на 63%, кооперативные предприятия на 42%, государственные предприятия — только на 8,7%. Следует отметить, что несмотря на большие бюджетные капвложения в госпредпрития (без этого большинство таких предпритяий — давно банкроты), 1/3 госпредпритяий остаются убыточными, рентабельность трети из них нулевая. Качество продукции госпредприятий поразительно низкое. Например, только 25% годового производства стали в Китае может быть использовано в современном промышленном производстве.

В Беларуси нельзя рассчитывать на экономический рост за счет частного сектора, поскольку его доля в производстве слишком мала (мы не берем в расчет приватизированные предпрития, где доля государства более 50%). Поэтому заимствования китайской модели (командные высоты в руках государства, авторитарный режим и т.д.) не даст того же оживления экономики. Напомним, китайская модель начиналась с самороспуска коммун явочным порядком, т.е. с создания частного сектора. У нас же к разгону колхозов и совхозов еще не приступали.

Президент убежден, что госпредприятие может работать не хуже частного, если там толковый директор. Об этом он заявил, в частности, на заводе "Белкоммунмаш" (июнь 1995г.) Отсюда следует стратегия кнута и пряника для директорского корпуса вместо приватизации и рыночных реформ.

Директоров (и заодно председателей колхозов?!) "сажают" на контракт, но вместо плановых заданий по производству они получают некоторую самостоятельность в управлении предприятием. Или, говорят, получите хорошие показатели (прибыль, рост объемов и т.д.) — получите хорошую зарплату. Такая форма управления госсобственностью — один из основных элементов китайской модели (и древнего Египта, кстати, тоже). Опыт показывает, что нет таких показателей, которые заменили бы мотивацию труда и контроль собственника за производством. Например, когда-то плановики требовали увеличить производство металлопосуды в тоннах — предприятия выпускали только огромные кастрюли, заменили тонны на штуки — пошли только маленькие кружечки.

Опыт Китая подтверждает неэффективность описанной формы управления госсобственностью. Многие годы там безуспешно пытаются найти оценочные показатели, которые стимулировали бы эффективную работу предприятия. Результаты этих поисков известны: низкая эффективность и коррупция госчиновников и директоров. (Менеджер частного предприятия контролируется не чиновником, а собственником — в этом огромная разница).

Из сказанного выше следует, что подавление инфляции, доведение до минимума бюд-




жетного дефицита и т.п. — это не самоцель. Это лишь необходимое условие для оживления экономики на базе частного сектора. Не создается частный сектор, подавлено предпринимательство и рыночное ценообразование — тогда нечего ждать даже от самой грамотной денежно-кредитной политики. Если и будет стабилизация, будет порядок, то это будет порядок на кладбище экономики.

## ЧТО ДАЛЬШЕ?

Существуют три основных альтернативы дальнейшего хода событий:

1). Продолжение нынешней экономической политики президентской команды. Назовем эту модель развития азиатской (собственность и власть остаются фактически в руках госаппарата, рынок на переферии экономики, авторитаризм).

Движущей силой этого варианта является прежде всего бюрократия. Она заинтересована в существовании частного сектора. С него она снимает дань, перекачивает через него госимущество в свою собственность и крутит там свои капиталы. Показательно, что новый слой бюрократов, пришедших вместе с А.Лукашенко, сразу же забрал в подчинение администрации Президента самые лакомые куски государственной собственности — десятки административно-общественных зданий Минска, в которых коммерческие структуры арендуют площади.

Однако этот путь развития плох не только отсутствием экономического роста, но и политической нестабильностью. Некоторая либерализация экономики в условиях затянувшегося господства государственной собственности вызывает "дикий" рынок и неимоверную коррупцию (одной рукой президентская команда порождает коррупцию, другой — с ней борется. И сколько людей при деле!). Все это будет вызывать раздражение народа и вести к укреплению левых сил и, возможно, к жестокой диктатуре.

2). Смещение влево, к командной экономике, подобное переходу от НЭПа к сталинизму. Условия для этого есть: как и тогда, народ раздражен разгулом нуворишей на фоне обнищания большей половины населения, как и тогда, есть раздраженные большевики (за что боролись?) и левый парламент. Вероятно, сам А.Лукашенко с небольшим числом единомышленников склоняется к этому варианту, но в условиях, когда в России производители продают, а не "поставляют", усилить обещанную "управляемость", т.е. вернуться к командной экономике, невозможно. Не ложиться же ему поперек колеи исторического развития одному.

Возможно, А.Лукашенко ждет результатов выборов в России, надеясь на победу российских левых и патриотов. Тогда он будет не один, тогда можно будет и поперек дороги развернуться.

Тогда можно подумать и о выполнении обещания придавить коррупцию, сняв революционными методами верхний слой почвы, потому что этот сорняк по одной травинке выполоть невозможно. Но притормозим нашу фантазию и подождем.

Крах экономики послужит катализатором событий, и мы скоро увидим, для чего усиливается МВД, появляются шлагбаумы и люди с автоматами, проект указа о перерегистрации и т.д.

3). Сдвиг вправо от сегодняшнего "дикого" рынка к цивилизованному. Это — решительная расчистка завалов для предпринимательства, ускоренная "малая" приватизация, упрощение процедур чековой приватизации, введение частной собственности на землю, очистка общества от рэкета, в т.ч. и от государственного, отказ от протекционизма и т.д.

Главная цель этих мероприятий — включить механизм конкуренции. Потому что конкуренция не только двигатель эффективной экономики, но и инструмент устранения незаслуженных льгот и привилегий. Если же сейчас провести популистскую революцию до конца и срезать весь слой коррумпированной бюрократии всех ветвей власти, то А.Лукашенко останется один с несколькими гранатометчиками, и некому будет управлять государством. (Социальное примирение может быть достигнуто другим путем — вводом разумного налога на имущество, полной оплатой стоимости различных услуг для семей, имеющих высокие доходы).

В переходе к цивилизованному рынку заинтересованы прежде всего предприниматели, часть директорского корпуса и вообще все те, кто хочет добиться успеха за счет своего труда и таланта. Этого хочет и часть бюрократии, которая поездила по свету и осознала, что без института частной собственности ничего в этой стране не будет.

К цивилизованному рынку подталкивают нас развитые страны. Они заинтересованы в этом не только по политическим, но и по элементарным экономическим мотивам (нищая Беларусь никогда не вернет кредиты). По какому пути мы пойдем дальше? Будет ли МВД использовано для защиты интересов бюрократии, стремящейся сохранить в своих руках не только власть, но и собственность (напомним, азиатская модель — нет ни всеобъемлющего плана, ни развитого рынка), или для движения влево (национализация банков и коттеджей, чрезвычайное положение, рабочий контроль, карточки, показательные суды над взяточниками и т.д.)? Во всяком случае, не для решительных рыночных реформ, поскольку рекомендации МВФ отвергнуты.

Направленность развития Беларуси будет определена, в основном, развитием событий в России. Если там возьмут верх либералы (сегодня это "Наш дом", "Выбор России" и др.), то у Беларуси есть шанс перехода к цивилизованному рынку. Но вероятность исхода выборов в России в пользу либералов сейчас невысока. Поэтому, вероятнее всего, развитие в ближайшие годы либо по азиатской модели, либо будет сдвиг влево. Оба варианта не обеспечат экономический рост.

Многим странам мира понадобились десятилетия, чтобы убедиться, что протекционизм в долгосрочной перспективе вреден, что чрезмерное государственное регулирование рынка ведет к нищете. Потом они перешли к демократии и развитому рынку — и зайцы учатся играть на барабане. Жаль только, что на нем наша шкура.

## А МОГЛИ БЫ ЖИТЬ...

Экономическое положение Беларуси не безнадежно. Используя дешевый труд, зарубежные фирмы выполняют ряд заказов на белорусских предприятиях (швейные, прежде всего), готовы выкупить контрольные пакеты некоторых предприятий. В "БР" неоднократно писалось, например, о "лежащем" сейчас "Лидсельмаше", который готова выкупить немецкая фирма. При этом фирма нашла рынки сбыта для продукции завода на Западе, намерена модернизировать оборудование, сохранить рабочие места... Но чиновники не хотят выпускать собственность из своих рук, и данный проект приватизации заторможен. И не только он. За счет отказа от протекционистской защиты колхозно-совхозного строя можно было бы снизить издержки на поддержание достигнутого уровня питания. Сейчас, с вводом Россией новых пошлин в общем таможенном пространстве, народ будет платить еще больше за сохранение ряда безнадежно устаревших отраслей, за сохранение бюрократией своего господства.

При проведении курса рыночных реформ можно было бы рассчитывать на поддержку международных организаций (до $600 млн. в год), на приостановку утечки отечественного частного капитала из республики (до $700 млн.), на приток зарубежного частного капитала. Даже одно упрощение бюрократического контроля за внешней торговлей, устранение взяток в этой сфере и очередей на переходах (что можно сделать в два-три месяца, было бы желание) по оценкам экспертов мирового банка, дает улучшение платежного баланса на сумму, близкую к $200 млн. (это 8-10% от доходной части бюджета республики!).

В общем, есть еще надежды.

***Леонид ЗЛОТНИКОВ***

# КОГДА ДУШИ ЕДИНЫ





Мне все время хотелось улыбаться и даже петь вместе с юными певчими, хотя повода как будто и не было. Скорее надо было грустить: вокруг были дети-калеки, но душа радовалась. Какая-то аура добра опустилась на участников этого не совсем обычного действа. Судите сами, разве так когда-нибудь было, чтобы выставка детского рисунка экспонировалась в костеле, чтобы вместе с детьми выставляли свои работы профессиональные художники, чтобы инициатором благотворительной акции стала... политическая партия? Но именно так все и было.

Гражданская партия — совсем еще молодая политическая организация — подарила детям-инвалидам, их родителям и всем, кто пришел в костел святых Сымона и Алены, настоящий праздник. Конечно, были у Бориса Ивановича Луценко, члена Национального комитета ГП, художественного руководителя академического русского театра Беларуси автора и главного реализатора этой идеи настоящие помощники: Международный фонд духовного возрождения, совместное германско-белорусское предприятие "Оптитек", управление социальной защиты Мингорисполкома, настоятель храма отец Владислав и еще многие добрые и бескорыстные люди.







Эта бескорыстность, идущая от серца, непоказное милосердие сделали из мероприятия праздник. Какой радостью сияли глаза детей! И дело было вовсе не в подарках и сладостях. Они были на равных со здоровыми людьми, их уважали, а не жалели, им аплодировали и любили.

Все хорошее быстро заканчивается. Стало историей открытие выставки живописи детей-инвалидов. Разъехались они по своим домам, унося в своих душах огонек человеческого милосердия и надежду, что их не забудут ни Бог, ни люди.

*Я.КРЫЖАНОВСКИЙ. Фото Е.КОКТЫША*





# СОЗДАНО ОБЩЕСТВО ЗАЩИТЫ ПРАВ НАЛОГОПЛАТЕЛЬЩИКОВ

25 июля с.г. состоялся учредительный съезд Общества защиты прав налогоплательщиков.

В инициативную группу вошли представители разных профессий и политических партий.

На съезде присутствовали депутаты Верховного Совета, представители исполнительных органов власти, в частности, заместитель министра финансов РБ Шадько Иван Степанович, председатель налоговой службы республики, Демчук Николай Николаевич, заместитель Генерального прокурора господин Щебеко.

Съезд декларировал, что вновь созданное общество является независимой общественной организацией, объединяющей на добровольных началах граждан, предприятия и организации для защиты прав и законных интересов налогоплательщиков.

Цель деятельности общества — повышение уровня правовой защищенности, укрепление гарантий соблюдения законности и экономических интересов граждан, предприятий и организаций, создание эффективного механизма общественной поддержки налоговой реформы, содействие разработке и выполнению налогового и бюджетного законодательства, общественный контроль и информирование налогоплательщиков об использовании налогов, сборов и других платежей в бюджетах всех уровней, повышение правовой культуры и профессиональной квалификации финансовых работников.

Решением съезда создан инвестиционный фонд, который будет проводить экспертизы, готовить законопроекты с учетом нужд населения, а также давать информацию о расходовании бюджетных и внебюджетных средств государства.

Большинством голосов принят Устав общества и избрано правление, куда вошли известные в республике люди: лидер Гражданской партии Василий Шлындиков, народный писатель Беларуси Иван Шамякин, предприниматели Труханович , Калинин и другие.

Председателем общества избран Владимир Карягин.

***Семен ДРЕЙЗЕНШТОК***

ГРАМАДЗЯНІН

Рэдактар Яўген Агурцоў

Адрас рэдакцыі: 220050, г.Мінск, пр. Ф.Скарыны, 13-43. тэл. 20-84-42

Верстка і кампутарны дызайн - М.Жогла

Мінская паліграфічная фабрыка "Чырвоная зорка". 220079, г.Мінск, Загарадны зав., 3.
Падпісана да друку 31.07.95г.
Тыраж 3000 экз.
Кошт у розніцу 200 руб.
Заказ 2941.

Рэгістрацыйнае пасведчанне №1103
Заснавальнік - Грамадзянская партыя

П 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12
М 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12